



DEPARTAMENTO
de SOCIOLOGÍA
Universidad de Nariño

sociedad y
TERRITORIO
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
Universidad de Nariño

seminario

INTERNACIONAL
PENSAMIENTO
POSCOLONIAL
Y AMÉRICA LATINA

1

SAN JUAN DE PASTO, OCTUBRE, 26,27, 28 DE 2011

RESUMEN:

Este evento se propone reflexionar y discutir desde diferentes enfoques teóricos las categorías conceptuales aportadas por los estudios poscoloniales, sus alcances y limitaciones para el estudio de las relaciones sociales entre América Latina y el primer mundo. Asimismo, se propone introducir, desde los lineamientos teóricos de los Estudios poscoloniales un diálogo con la perspectiva crítica, de las nuevas posturas epistemológicas en Colombia y América Latina.

JUSTIFICACIÓN:

Este **SEMINARIO INTERNACIONAL** pretende analizar cómo se ha construido y consolidado el pensamiento moderno occidental, y su impacto en eludir las modalidades coloniales de ejercicio del poder, el surgimiento de pensamientos etnocentristas y eurocentristas durante el surgimiento del capitalismo histórico como forma de explotación global, y como dinámica de producción de sujetos subalternos y de espacios donde se recrea el poder y que ha demostrado ser un sistema geoeconómico y geopolítico que tiene como premisa reproducir una desigualdad social estructural, además de económica y política, que se ha repetido hasta nuestros días.

Este evento busca una crítica al unanimismo occidental y de su supuesta neutralidad de los valores impuestos globalmente, así como de las estrategias de construcción de hegemonías ideológicas e intelectuales en el campo de las ciencias humanas y sociales derivadas de tal primacía. Supone también escudriñar retrospectivamente el proceso mismo de construcción del Estado-nación y de su relación con sus diferentes actores.

La colonialidad del poder y del saber constituye, pues, el hilo conductor que orientará este seminario.



DEPARTAMENTO
de SOCIOLOGÍA
Universidad de Nariño

sociedad y
TERRITORIO
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
Universidad de Nariño

seminario

INTERNACIONAL
PENSAMIENTO
POSCOLONIAL
Y AMÉRICA LATINA

2

SAN JUAN DE PASTO, OCTUBRE, 26,27, 28 DE 2011

OBJETIVO GENERAL:

Discutir las diferentes propuestas teóricas de los poscoloniales y reflexionar sobre los aportes que nos brindan para el estudio de los diversos grupos sociales: pueblos originarios; campesina/os; minorías sexuales; desplazados, afrodescendientes, actores del conflicto armado, entre otros sujetos subalternos.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

-Discutir las diferentes propuestas teóricas de los estudios poscoloniales y reflexionar sobre los aportes que nos brindan para el estudio de los diversos grupos sociales subordinados.

-Analizar la construcción de los estados nacionales y su vigencia frente a los procesos de globalización.

TEMAS A TRATAR:

- ✓ Memorias: entre el pasado y el futuro.
- ✓ Políticas públicas e identidades: entre las singularidades y las universalidades.
- ✓ Modernidades alternativas: política, cultura y sociedad en América Latina, África y Asia.
- ✓ Disciplinidades Dialógicas: entre el humanismo reflexivo y la pluralidad epistemológica y técnica.
- ✓ Amazonas y los ecosistemas: entre la depredación económica y la sostenibilidad planetaria.

- Memorias: entre el pasado y el futuro

América Latina tiene una importante tradición de los autores y actores que se han dedicado a la construcción de un pensamiento para la comprensión de los dilemas fundamentales. Una relectura crítica de esta tradición de lucha intelectual y social son un aspecto a considerar en el análisis de nuevos escenarios culturales,



DEPARTAMENTO
de SOCIOLOGÍA
Universidad de Nariño

sociedad y
TERRITORIO
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
Universidad de Nariño

seminario

INTERNACIONAL
PENSAMIENTO
POSCOLONIAL
Y AMÉRICA LATINA

3

SAN JUAN DE PASTO, OCTUBRE, 26,27, 28 DE 2011

políticos, económicos que desafían a la inteligencia de América Latina en el presente con miras a construir un futuro.

- Políticas públicas e identidades: entre las singularidades y las universalidades

Desde la segunda mitad del siglo XX, América Latina fue el escenario de grandes luchas democráticas, algunos están llevando a cabo dentro de los cánones institucionales y jurídicos, algunos se levantan contra tales cánones. Ante esta situación, este seminario tiene como objetivo impulsar un conjunto de conocimientos transversales que puedan abarcar la diversidad de experiencias en los diferentes niveles de análisis.

- Modernidades alternativas: política, cultura y sociedad en América Latina, África y Asia

La pretensión de un universalismo ilustrado capaz de colonizar todas las zonas del planeta tuvo como reacción la liberación de las fuerzas anti-utilitaristas, descolonizadoras y postcoloniales que todavía luchan por una relectura de las tradiciones y los procedimientos específicos de inserción en el mundo globalizado, como sujetos. Es necesario cultivar un diálogo a fin de compartir las fuerzas de la universalidad posibles generadas por las políticas intelectuales y creativas que se expanden en América Latina, África y Asia, en términos de la expresión de nuevas fronteras geopolíticas.

- Disciplinidades Dialógicas: entre el humanismo reflexivo y la pluralidad epistemológica y técnica

Dada la situación actual de rápido cambio social e intelectual, existe la urgencia de repensar las instituciones académicas y los campos del conocimiento, así como los vínculos entre el conocimiento local y el conocimiento universal, y la pregunta sobre la delimitación de las fronteras entre conocimiento y la investigación, la enseñanza y la extensión.

La transdisciplinaria y la redefinición de lo *colonial* y *moderno* lejos de proyectar esencialismos y fundamentalismos espera inaugurar relecturas de los pensadores clásicos y contemporáneos capaces de configurar una intervención epistémica y política capaz de establecer una intersubjetividad más amplia entre los individuos, pueblos, lenguas, experiencias y aspiraciones.



DEPARTAMENTO
de SOCIOLOGÍA
Universidad de Nariño

sociedad y
TERRITORIO
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
Universidad de Nariño

seminario

INTERNACIONAL
PENSAMIENTO
POSCOLONIAL
Y AMÉRICA LATINA

4

SAN JUAN DE PASTO, OCTUBRE, 26,27, 28 DE 2011

PONENCIAS:

No mayores de 20 páginas, con un resumen en inglés y español hasta de dos párrafos, máximo cinco palabras claves, en ambos idiomas, escrito en letra Ariel de 12 puntos, después del título el nombre del ponente, con el último título académico obtenido y la universidad que lo expidió, el cargo actual y su correo electrónico.

FECHA DE ENTREGA DE RESUMEN:

20 de septiembre de 2011

FECHA ENTREGA PONENCIA

30 de Septiembre de 2011

METODOLOGÍA DEL EVENTO:

Se desarrollaran tres sesiones, cada una de ellas tendrá un expositor central y los ponentes que se inscriban previamente, los expositores centrales tendrán una hora para hacer su disertación y los ponentes 45 minutos, después de cada exposición se abre un diálogo con el auditorio de 15 minutos.



DEPARTAMENTO
de SOCIOLOGÍA
Universidad de Nariño

sociedad y
TERRITORIO
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
Universidad de Nariño

seminario

INTERNACIONAL
PENSAMIENTO
POSCOLONIAL
Y AMÉRICA LATINA

5

SAN JUAN DE PASTO, OCTUBRE, 26,27, 28 DE 2011

PONENTES INTERNACIONALES:

DR. FORREST HYLTON

PHD, de la Universidad de New York, USA, Profesor asociado, Departamento de historia, de Ciencia Política Universidad de los Andes y de la universidad de New York, USA, experto en temas de violencia sobre Colombia, actualmente desarrolla investigaciones sobre el pensamiento postcolonial en Colombia, colabora con diferentes revistas y periódicos en América Latina.

RESUMEN PONENCIA:

‘Your Time is Up, It is Our Time Now’: Insurgent Confederation, “Race War,” and Liberal State

Formation in the Bolivian Federal War of 1899.

Introduction: Looking Forward, Looking Back

In Bolivia the connection between past and present is hard to avoid. Along with historical narratives and symbols of revolution taken from the movement Túpaj Katari led in 1781, interpretations of the Federal War of 1899 inform contemporary indigenous visions of democracy, sovereignty, and self-government. Different perspectives share a philosophy encapsulated in the Aymara phrase “quip nayr uñtasis sartañani”: “to walk ahead while looking back.” More than a century before the rise of contemporary indigenous movements in Bolivia, Indian peasant community visions, organization, and mobilization defined the outcomes of the most important battles for state power and official political representation. As they have been in recent years, the limits of private property rights, the rule of law, and the meaning of justice and sovereignty were at stake.

In addition to being the bloodiest of Bolivia’s numerous nineteenth-century civil wars, the Federal War of 1899 was the most radical moment of republican history, at least for the Indian community peasantry that made up the majority of the country’s inhabitants. In alliance with Liberal creole elites from La Paz, Indian communities began to practice self-government in a vast stretch of territory by knitting local-level revolts into a confederation. For a brief period, from February to April 1899, a trans-regional insurgent confederation controlled the Bolivian high plains desert south of Oruro to the north of La Paz and west to the Chilean frontier, as well as to the east in the southern highlands and highland valleys in Potosí and Cochabamba.

Until recently, historians of the Federal War have agreed that “race war” described and explained social conflict in 1899, with Indian communities out to exterminate “all the whites” (*todos los blancos*), but the extent of Indian peasant political autonomy from Liberal elites has long been the subject of debate. Most argue that behind creole cries of “race war,” Indian insurgents plotted a clandestine, conspiratorial project—which required planning and preparation—to recover Indian lands and implement self-government by murdering whites. Others insist that it was a more or less spontaneous reaction to Conservative military attacks, Liberal incitement to revolt, and the Conservative-sanctioned assault on Indian community lands in the 1880s and 1890s. Both positions assume that an Indian government must, by definition, have been separate from the Liberal insurgency that Pando led. Focusing on Indian community formation and political



DEPARTAMENTO
de SOCIOLOGÍA
Universidad de Nariño

sociedad y
TERRITORIO
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
Universidad de Nariño

seminario

INTERNACIONAL
PENSAMIENTO
POSCOLONIAL
Y AMÉRICA LATINA

6

SAN JUAN DE PASTO, OCTUBRE, 26,27, 28 DE 2011

subjectivity, this essay offers another way to understand Indian peasant insurgency and the quest for political autonomy; one that does not pass through ethnocidal separatism or mechanical subordination to creole elites. Without being nationalists, and in alliance with Pando and Liberal elites, insurgents re-created themselves politically, socially, and geographically as a community, and pointed toward new, as yet unimagined modes of sovereignty in the Bolivian republic.

Thus a contest for the right to rule unfolded locally in the context of a civil war over the consolidation of oligarchic politics and export capitalism in republican Bolivia. Once they defeated Conservatives thanks to their indigenous community allies, Liberals united with former Conservative rivals, charged insurgents with waging “race war,” and put them on trial. The Pando administration centralized power, abandoned federalism, revamped feudalism, and re-built the republic in order to forestall the political possibilities the insurgencies opened up, crushing them through a combination of counter-insurgent “pacification” campaigns and lengthy trials. Relatively fluid racial categories hardened after the Liberal victory in response to the threat posed by indigenous insurgency.

In a work that was revolutionary in the context of Bolivian and Latin American historiography in the mid-1960s, Ramiro Condarco Morales portrayed insurgent leader Pablo Zárate Villca as an historical subject who responded to the aspirations of Indian peasant communities (*ayllus*) demanding self-rule within a reconfigured republican territory. Alongside Colonel Pando, chieftain of the Federal Army and political representative of the rising Liberal creole elite from La Paz, Villca led a movement of indigenous liberation in four of Bolivia’s nine departments: La Paz, Oruro, Potosí, and Cochabamba.¹ Insurgent leaders under Villca discussed political “representation” in an open-air “parliament” on a sacred mountaintop, and though they did not struggle in the name of citizenship or democracy, through a trans-regional confederation of local *ayllus*, they re-invigorated communal forms of radical democratic practice, distinct from Western liberalism, that congealed in the fight to end Spanish colonialism in the late eighteenth century.

Their traditions of collective action were renewed during the consolidation of an oligarchic democracy in the late nineteenth century, only to be suppressed by counter-insurgent military campaigns and trials from 1899-1902. The 1899 insurgencies threatened to overturn racial-ethnic and class hierarchies upon which the ruling order in Bolivia was based until the national revolution of 1952. Though addressed in the constitutional assembly leading to the constitution of 2009, the issues they raised are far from resolved, and the consequences of 1899 are very much with us today.

Focusing on insurgent movements for self-government, sovereignty, and political representation in the late nineteenth century, this essay also explores issues of regional antagonism, elite fragmentation, and incipient class divisions within Indian peasant communities. Section two of this paper discusses the theoretical and methodological stakes involved in analyzing the Federal War, details existing historiographic debate, and outlines the paper’s principal arguments. Section three explores the geographic and historical co-ordinates of the Indian community insurgency, leadership, and political representation, as well as Andean revolutionary consciousness. Section four describes how victorious Liberal elites used the trope of “race war” to criminalize community insurgents, whose leaders were subject to trial, imprisonment, and execution, while the conclusion

¹ Ramiro Condarco Morales, *Zárate: El temible Willca: Historia de la rebelión indígena de 1899* (La Paz: Talleres Gráficos, 1965).



DEPARTAMENTO
de SOCIOLOGÍA
Universidad de Nariño

sociedad y
TERRITORIO
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
Universidad de Nariño

seminario

INTERNACIONAL
PENSAMIENTO
POSCOLONIAL
Y AMÉRICA LATINA

7

SAN JUAN DE PASTO, OCTUBRE, 26,27, 28 DE 2011

stresses the importance of linking national political struggles to local-level conflicts and indigenous visions of political alternatives, and cautions against reading insurgent projects in the Federal War in terms of subaltern nationalism.

MG. MARIBEL RAMOS HERNÁNDEZ

Socióloga, Mg. Máster en Trabajo Social. Línea Internacional. Universidad de Gotemburgo, Suecia, profesora asociada Universidad de Valparaíso y de la Universidad Alberto Hurtado, de Chile, experta en temas políticos comparados Latinoamericanos, publica en revistas internacionales.

RESUMEN PONENCIA

CHILE: LA ESTRATEGIA DE REDUCCIÓN DE POBREZA EN EL SIGLO XXI Y LA DINÁMICA DE LA DOMINACIÓN, EN LA POSTCOLONIALIDAD.

Resumen

El objetivo de esta ponencia es discutir los fundamentos y resultados del Chile Solidario, principal estrategia de reducción de pobreza en Chile, como expresión de una nueva forma de dominación. El Chile Solidario-Puente se inscribe dentro de los denominados Programas de Transferencias Condicionadas (PTC) implementados en América Latina desde los años noventa para combatir la pobreza extrema. Bajo la premisa de la participación de los beneficiarios en las políticas sociales, o la promoción de la autonomía individual, los PTC aparecen como recetas innovadoras en materia de política social, en parte porque buscan elevar los niveles de capital humano, y particularmente porque la entrega de beneficios sociales queda sujeta al cumplimiento de requisitos por parte de los beneficiarios. En este sentido, el Programa Puente busca movilizar a las personas pobres para que sean responsables por su bienestar, mediante el vínculo contractual de corresponsabilidad entre estado y beneficiarios.

En este trabajo se postula que el principio de transferencias condicionadas podría estar operando como un mecanismo renovado de dominación en la medida en que, se utiliza la corresponsabilidad como herramienta de garantía de acceso a los derechos sociales básicos; o sea se pretende responsabilizar a personas en la superación de su situación de pobreza, en el contexto de una política focalizada, y donde el acceso al programa sigue estando atado a la comprobación de recursos de los beneficiarios. Se trata, de una forma coercitiva, transparente, de sometimiento y hasta inevitable para las personas pobres. En este marco parece dudoso fraguar individuos sujetos de su propio desarrollo, allí donde la acción del estado, a través de las políticas públicas, ha sido ineficaz para desmontar una estructura de desigualdad que genera y reproduce la pobreza, e individuos subalternos. Mientras no se logren avances significativos en términos de redistribución de activos, y para eso se requiere de mayor compromiso de las elites en el combate a la pobreza y desigualdad, la consolidación de políticas universales con prestaciones de carácter complementario, entre otros, la superación de la pobreza, vía la constitución de sujetos autónomos, resulta incierta.

Palabras claves: políticas públicas, programa de transferencia condicionada, pobreza extrema, corresponsabilidad, dominación.



DEPARTAMENTO
de SOCIOLOGÍA
Universidad de Nariño

sociedad y
TERRITORIO
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
Universidad de Nariño

seminario

INTERNACIONAL
PENSAMIENTO
POSCOLONIAL
Y AMÉRICA LATINA

8

SAN JUAN DE PASTO, OCTUBRE, 26,27, 28 DE 2011

DR. ERNEL GONZALEZ MASTRAPA

Sociólogo, PHD Universidad de La Habana, director de la cátedra UNESCO, de Cuba, profesor de las universidades de La Habana, y de Valencia, Venezuela, miembro de la Academia de Ciencias Sociales de Cuba, investigador sobre temas de Latinoamérica y experto en políticas agrarias, publica en revistas y periódicos internacionales.

RESUMEN PONENCIA.

Mi argumento trata de desplazar la idea de “las geopolíticas del conocimiento en”, en este caso América Latina. Mi argumento, fundamentalmente, es que “América Latina” es una consecuencia y un producto, de la geopolítica del conocimiento, esto es, del conocimiento geopolítico fabricado e impuesto por la “modernidad”, en su autodefinición como modernidad. En este sentido, “América Latina” se fue fabricando como algo desplazado de la modernidad, un desplazamiento que asumieron los intelectuales y estadistas latinoamericanos y se esforzaron por llegar a ser “modernos” como si la “modernidad” fuera un punto de llegada y no la justificación de la colonialidad del poder.

¿Cómo conceptualizo, pues, la geopolítica del conocimiento? Pensemos en cualquier historia, de la filosofía, por ejemplo. Esa historia va de Grecia a Europa, pasando por el norte del Mediterráneo. De tal manera que todo el resto del planeta queda fuera de la historia de la filosofía. Así, en América Latina hay una larga tradición en la cual una de las preguntas es, “existe una filosofía en América Latina?”. Pregunta semejante se han hecho los filósofos africanos, sobre todo a partir de la descolonización de África, después de la Segunda Guerra Mundial. Así, en la misma vena, se dice que “la filosofía oriental” es más “práctica” que la occidental. Esto es, no se sabe muy bien, por un lado, qué diablos es filosofía fuera de esa historia con una geografía precisa (de Grecia a Francia) y, por otro lado, la filosofía funcionó, hasta hace poco, como el punto de llegada de la modernización del conocimiento. Imaginemos otras historias, la de las ciencias humanas (Foucault) o de las ciencias sociales (Wallerstein). Algo semejante ocurre. La arqueología de las ciencias humanas de Foucault se hunde en las raíces de esa geopolítica que enmarca la historia de la filosofía. Wallerstein, en cambio, introdujo un nuevo elemento. Reconoció que las ciencias sociales, como las conocemos hoy, se fundaron en Europa, se construyeron en las lenguas modernas de conocimiento y de colonización, y se ocuparon fundamentalmente de países Europeos, porque el resto del mundo (con excepción de la antropología al servicio del colonialismo) no valía la pena de ser estudiado. El “orientalismo”, recordemos, es producto de los estudios filológicos más que sociales.

¿Qué consecuencias puede tener la geopolítica del conocimiento para la producción y transformación de conocimientos en América Latina (y agregaría Asia o África, pero también, la producción Chicana o Afro-Americana en Estados Unidos o Magrebí en Francia)? Muchas. En primer lugar dejar de pensar que lo que vale como conocimiento está en ciertas lenguas y viene de ciertos lugares. Y dejar así de pensar que los Zapatistas han estado produciendo una revolución teórica, política y ética. De modo que si, por ejemplo, para entender a los Zapatistas me baso en Bourdieu o en los métodos sociológicos, pues, lo que hago es reproducir la colonización del conocimiento negando la posibilidad de que para la situación histórico-social



Universidad de Nariño

DEPARTAMENTO
de SOCIOLOGÍA
Universidad de Nariño

sociedad y
TERRITORIO
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
Universidad de Nariño

seminario

INTERNACIONAL
PENSAMIENTO
POSCOLONIAL
Y AMÉRICA LATINA

9

SAN JUAN DE PASTO, OCTUBRE, 26,27, 28 DE 2011

en América Latina el pensamiento que generan los Zapatistas sea más relevante que el que produce Jurgen Habermas. Una de las consecuencias negativas de la geopolítica del conocimiento es impedir que el pensamiento se genere de otras fuentes, que beba en otras aguas. Caramba, ¿cómo voy a pensar la sociedad civil y la “inclusión” sin Habermas o Taylor? ¿Cómo voy a pensar a partir de los Zapatistas o de Fanon que produjeron conocimiento basados en otras historias, la historia de la esclavitud negra en el Atlántico y la historia de la colonización Europea a los Indígenas en las Américas? Otra consecuencia de la geopolítica del conocimiento es que se publican y traducen precisamente aquellos nombres cuyos trabajos “contienen” y reproducen el conocimiento geopolíticamente marcado. ¿Quién conoce en América Latina al intelectual y activista Osage, Vine Deloria, Jr? ¿Cuántos en América Latina tomarían a Frantz Fanon como líder intelectual en vez de Jacques Derrida o Jurgen Habermas?

DR. EDEMIR DE CARVALHO

Graduação em Ciências Sociais pela Universidade Estadual de Campinas (1975), Pós-Graduação em Planejamento Urbano (especialização), pela FAU/UNB; mestrado em Ciências Sociais, pelo Programa de Pós Graduação em Ciências Sociais Universidade Estadual de Campinas (1991) - UNICAMP - e doutorado em Sociologia, pelo Programa de Pós Graduação em Sociologia - Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho (1998) - UNESP - Campus Araraquara. Estágio de doutorado dois anos na Università degli studi di Roma "La Sapienza" - Roma - Itália. Atualmente é docente da Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho - UNESP - Campus Marília. Ministra disciplinas de Introdução à Sociologia, Metodologia das Ciências Sociais, Teoria Sociológica e Sociologia Urbana. A experiência profissional com urbanização e planejamento urbano e na área acadêmica com Sociologia, com ênfase em Sociologia urbana, atuando principalmente nos seguintes temas: urbanização, desigualdades sociais, cidades brasileiras e novas formas de sociabilidades. Desde 2007 é avaliador de Instituições de Ensino Superior e de cursos, pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO - MEC.

RESUMEN PONENCIA

DIÁLOGOS IMPERTINENTES: ESTUDOS PÓSCOLONIAIS E AS MÚLTIPLAS DIMENSÕES SOCIAIS LATINOAMERICANAS.

Resumen - Este Simpósio tem o interesse em propor uma discussão sobre os diálogos “impertinentes” entre o Brasil/América Latina/Brasil e sobre as peculiaridades de cada país pertinentes a essa relação, de “mão dupla”. O Simpósio visa produzir uma proposta interdisciplinar cujo foco seja as contradições e/ou conflitos multidirecionados para o continente Americano. Dessa forma, esta proposta de simpósio tem uma característica de não se limitar em apenas alguns aspectos desta construção, mas antes, observar as dimensões que concretamente fundamentam os diálogos, tais como: a política, a sociologia, a antropologia, a economia, a geografia e as relações internacionais. As teses centrais deste simpósio é desconstruir uma idéia de que a América Latina está separada do Brasil, cuja frase mais conhecida é a de que “o Brasil sempre



DEPARTAMENTO
de SOCIOLOGÍA
Universidad de Nariño

sociedad y
TERRITORIO
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
Universidad de Nariño

seminario

INTERNACIONAL
PENSAMIENTO
POSCOLONIAL
Y AMÉRICA LATINA

10

SAN JUAN DE PASTO, OCTUBRE, 26,27, 28 DE 2011

esteve de costas para os países latinoamericanos” e, ao mesmo tempo, discutir sobre as implicações do discurso de “sub-imperialismo” brasileiro na região, decorrente da atuação pro-ativa do governo brasileiro. Pois bem, até que ponto estas duas perspectivas delineiam uma visão de que existem ‘Américas Latinas’? Ademais, quais são os diálogos impertinentes que se colocam para os diferentes grupos étnicos e para além das diferenças e das persistentes desigualdades sociais? É neste sentido que o simposio pode contribuir, com uma visão inédita e, conseqüentemente poscolonial, sobre a construção de uma América Latina, que produz diálogos intermitentes e impertinentes, propondo questões comuns que se contrapõem ao imaginário desarticulador e fragmentador.

Palabras-clave: Etnias; Nacionalidades; Política; Brasil rural/urbano; Latinoamericano

MG. SERGIO ASTORGA

Politólogo, profesor de la Universidad del Cuyo, Argentina, Miembro Titular del Comité Ejecutivo, Centro de Estudios Trasandinos y Latinoamericanos, FCPyS, UNCUYO, Coordinador Ejecutivo, Observatorio de Derechos Humanos en la Región Andina. FCPyS, UNCUYO, Integrante Proyecto de Investigación 2009-2011: “Corrientes políticas y sociales en América Latina”. Proyecto SeCTyP, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (UNCUYO), Miembro de Comité Científico, publica en revistas del cono Sur de Suramerica, en la revista Forum de la U(niversidad Nacional de Colombia y en prensa internacional.

PONENCIA RESUMEN

“Intelectuales y el legado de la lucha de Córdoba de 1918. Desafíos y perspectivas para la universidad en América Latina”

Resumen

El presente artículo tiene en cuenta los avances de una investigación propuesta desde el área de estudios de la universidad en el marco de la carrera en Gestión y Administración Universitaria de la Universidad Nacional de Cuyo. En primer lugar, con una mirada histórica se realiza una descripción del legado de la reforma de 1918, en especial, haciendo referencia a las políticas, instituciones y protagonistas de la universidad argentina. Sobrevolando diferentes regímenes autoritarios y democráticos, se llega a la década de 1990 donde se inician una nueva serie de cambios que en la actualidad se encuentran en constante discusión.

La universidad pública en tanto integrante del sistema de producción de conocimiento ha jugado un papel trascendental en las transformaciones producidas en la historia reciente en América Latina. Así, en algunos países, la conciencia acerca de la importancia de la inversión en educación pública, universal, gratuita y de calidad ha llevado a superar problemas históricos. Dicha inversión se traduce en la mejor estrategia para el progreso de las instituciones democráticas, pero por sobre todo del impulso y la integración comunitaria, social y cultural. Asimismo el consenso acerca de la relevancia de la ciencia, la tecnología y la innovación como activas estrategias que pueden promocionar una mejor calidad de vida y desarrollo en la región. Estas son las claves de las perspectivas de la universidad en América Latina.



DEPARTAMENTO
de SOCIOLOGÍA
Universidad de Nariño

sociedad y
TERRITORIO
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
Universidad de Nariño

seminario

INTERNACIONAL
PENSAMIENTO
POSCOLONIAL
Y AMÉRICA LATINA

11

SAN JUAN DE PASTO, OCTUBRE, 26,27, 28 DE 2011

DRA. LINNA BRITTO

Magister, en antropología, Universidad de la Cordillera, Bolivia, Ph.D. en Historia Latinoamericana y del Caribe Departamento de Historia, Universidad de Nueva York (N.Y.U.) ,Beca para Escritura de Disertación, Charlotte Newcombe Dissertation Fellowship in Religious and Ethical Values, Woodrow Wilson National Fellowship Foundation, and Charlotte Newcombe Foundation, EE.UU., 2011. Beca de Investigación y Escritura de Disertación, Latin American Security, Drugs and Democracy (LASDD) del Consejo para la Investigación en Ciencias Sociales (SSRC), EE.UU. 2011. Beca para Finalización de Disertación, ACLS/Mellon Dissertation Completion Fellowship in Humanities, del American Council of Learned Societies, and Andrew Mellon Foundation, EE.UU., 2011 (otorgada y declinada)

Beca para Escritura de Disertación, Mellon Foundation y Departamento de Historia, NYU, 2011. Publica en revistas nacionales e internacionales.

RESUMEN PONENCIA:

Comerciantes Nazi, contrabandistas criollos y diplomáticos americanos en la batalla por La Guajira durante la Segunda Guerra Mundial

Un año antes que el presidente estadounidense Franklyn D. Roosevelt le declarara la guerra al llamado Eje (Alemania, Italia y Japón) y con ello terminara definiendo la historia mundial, el Departamento de Estado en Washington ordenó a su embajada en Bogotá abrir inmediatamente un vice-consulado en el puerto caribeño de Riohacha. Dicha oficina estaría dedicada exclusivamente a actividades de inteligencia para medir con precisión la amenaza que representaba una poco numerosa pero muy influyente comunidad de comerciantes alemanes Nazi asentada allí. Ubicada en la esquina más septentrional de todo el continente suramericano, la península de La Guajira —equidistante a la mayoría de las islas del Caribe, a la Florida y al Canal de Panamá, y vecina al Lago de Maracaibo, desde donde se extendían los oleoductos que abastecían de combustible la flota marítima norteamericana—se convirtió durante la Segunda Guerra Mundial en uno de los teatros de operaciones claves para la seguridad y la defensa hemisféricas.

Por siglos La Guajira ha sido un espacio de rivalidad inter-imperial y el contrabando el medio por el cual intereses locales han logrado impactar el curso de procesos en la esfera mundial. Con una afianzada economía política del contrabando de siglos, La Guajira fue durante el conflicto mundial objeto de vigilancia y control directo por parte de Washington debido a las fluidas relaciones comerciales entre varios exportadores asociados al partido Nacional-Socialista y un grupo de contrabandistas riohacheros que traficaban con productos nativos de gran demanda en Europa.



DEPARTAMENTO
de SOCIOLOGÍA
Universidad de Nariño

sociedad y
TERRITORIO
GRUPO DE INVESTIGACIÓN
Universidad de Nariño

seminario

INTERNACIONAL
PENSAMIENTO
POSCOLONIAL
Y AMÉRICA LATINA

12

SAN JUAN DE PASTO, OCTUBRE, 26,27, 28 DE 2011

Esta ponencia reconstruye la batalla que a fuerza de Lista Negra los diplomáticos americanos emprendieron en contra de los contrabandistas guajiros y los exportadores Nazi, y el impacto que dicha intervención tuvo sobre las relaciones entre las distintas comunidades de intereses que conformaban el universo político local. Analiza también las relaciones entre contrabandistas riohacheros, sus proveedores Wayúu, los exportadores alemanes y los diplomáticos americanos, y concluye que el encuentro conflictivo de estos grupos y el siguiente colapso de los mercados europeos allanaron el camino para que el extremo norte del Caribe colombiano perdiera gran parte de la autonomía de la que gozó por siglos. Insertada periférica pero íntegramente a la Segunda Guerra Mundial, La Guajira pierde con la derrota de Alemania Nazi su principal mercado, lo cual desata una crisis que obliga a sus líderes a cambiar de orientación. En décadas posteriores, el comercio ilegal guajiro se re-enfoca de la cuenca Caribe y los mercados trasatlánticos hacia el interior cafetero del país y los mercados norteamericanos, permitiendo con ello la integración de la región a la nación en calidad de colonia interna tanto para el Estado central andino como para su mayor aliado, los Estados Unidos.