

REVISTA DE DERECHO PUBLICO MINIMO

Por

Libardo Orlando Riascos Gómez

Doctor en Derecho Público

Lriascos@udenar.edu.co

2012-2013

INVESTIGACIONES ESTUDIANTILES 2012 a 2013

III, IV y V año de Derecho. UDENAR.

1. **ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL DE [LA SENTENCIA C-595-2010](#)**, por la cual Declaró **exequibles** el parágrafo del artículo 1º y el parágrafo 1º del artículo 5º de la Ley 1333 de 2009. "**Procedimiento Sancionatorio Ambiental**". Por: Yamileth Arcos Bolaños. III Año Diurno.
2. **ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL DE [LA SENTENCIA C-875-2011](#)**, por la cual se declaró **exequible** el artículo 52 de la Ley 1437 de 2011 o **C.P.A., y C.A. "Caducidad de la Facultad Sancionatoria"**. Por: Jenifer Aux Reyes. III Año Diurno.
3. **ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL DE [LA SENTENCIA C-186-2011](#)**, por la cual se declaró **exequible el artículo 22 (parcial) de la Ley 1341 de 2009. "Por la cual se definen principios y conceptos sobre la sociedad de la información y la organización de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones - TIC-, se crea la Agencia Nacional del espectro y se dictan otras disposiciones"**. Por: Joseph Francisco Márquez Narváez.
4. **ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL DE [LA SENTENCIA C-338-2011](#)**, por la cual se declaró **exequible**, la expresión "*salvo las empresas de economía mixta que se rijan por el régimen privado*", contenida en el artículo 53 de la Ley 734 de 2002, "**Por la cual se expide el Código Disciplinario Único**".
5. **SUPERINTENDENCIA DE [SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS](#)**. Por: Jennifer Alexandra Burgos Martínez, Yaneth Milena Carvajal Zemanate, Olga Viviana Merchán García, Karol Lized Reina Capote y Nuris Adriana Segura Correa. III Año Diurno
6. **[MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO](#)**. Por: July Lucero, Stefania Ordoñez R., Daniel Noguera Riascos, Vanessa Cuases González. III Año Diurno
7. **[CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA](#)**. Por: Lizeth Nataly Delgado Villota, Luisa Fernanda Hidalgo Valencia, Andrea Lizeth Salas Rojas y Luis Felipe Villa Santander
8. **ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL DE [LA SENTENCIA T-658-2011](#)**. **Derechos de Habeas Data, Intimidad y Buen Nombre**. Por: Ana Lucia Bolaños Guaranguay
9. **ANÁLISIS JURISPRUDENCIAL DE [LA SENTENCIA T-017-2011](#)**. **Derechos de Habeas Data y Buen Nombre**. Por: Mayra Alejandra Timarán Moreno

10. **SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**. Por: Marcela Acosta López, Adriana Gómez Chicaiza, Fredy Martínez y Gabriel Rosero García.
11. **MODELO DE DEMANDA**: MEDIO DE CONTROL DE REPARACION DIRECTA CONTRA UNA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO. Por: Juliana S. Díaz Pantoja. V-A
12. **MODELO DE DEMANDA**: MEDIO DE CONTROL JUDICIAL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO CONTRA ISS: Por: Diego Calpa. V-B

Actualización: Pasto, Noviembre 8 de 2012
